

**Адресные рекомендации по результатам мониторинга подготовленности
учителей
Первомайского муниципального района к формированию функцио-
нальной грамотности школьников**

Сроки проведения: ноябрь-декабрь, 2021

Основание проведения:

Общее количество участников из школ Первомайского МР: 30 чел.

Инструмент: [тест](#)

Тестирование проводилось в период с 26.11.2021-15.12.2021 в дистанционном формате. В таблице 1 представлено общее количество участников по школам Первомайского МР.

Таблица 1

Распределение общего количества участников тестирования из г. Ярославля по образовательным организациям

№ школы	кол-во
Всехсвятская основная школа	5
МОУ Скалинская ОШ	4
Муниципальное общеобразовательное учреждение Пречистенская средняя школа	13
Семеновская средняя школа	6
Первомайский МР	1
Шильпуховская основная школа	1

Тест позволяет сделать скрининг подготовленности педагога к формированию функциональной грамотности. Степень подготовленности определяется процентным соотношением правильных ответов к общему количеству вопросов (11). Чем больше доля выбранных правильных ответов, тем выше готовность педагога к формированию функциональной грамотности. Полная готовность характеризуется 100% справляемостью с заданиями теста (11 правильно выполненных заданий из 11). Готовность в достаточной степени – 8-10 правильно выполненных заданий из 11, частичная готовность – 5-7 правильно выполненных заданий из 11. Правильное выполнение 4 заданий и менее говорит о том, что педагог не готов к формированию функциональной грамотности.

Анализ данных тестирования говорит о том, что 17% педагогов, участвовавших в тестировании, правильно ответили на пять вопросов теста, 20% – на 6 вопросов, и 20 % справились с семью заданиями, 17% - с восьмью заданиями, девять заданий выполнили 10% респондентов (рис.1).



Рис.1 Распределение респондентов по количеству правильных ответов

Таким образом, полную готовность к формированию у обучающихся функциональной грамотности не продемонстрировал ни один участник тестирования, однако, 10% протестированных педагогов подготовлены в достаточной степени. Более половины (57%) респондентов показала частичную подготовленность, а 33% - фактически не готовы к формированию у обучающихся функциональной грамотности (рис.2).

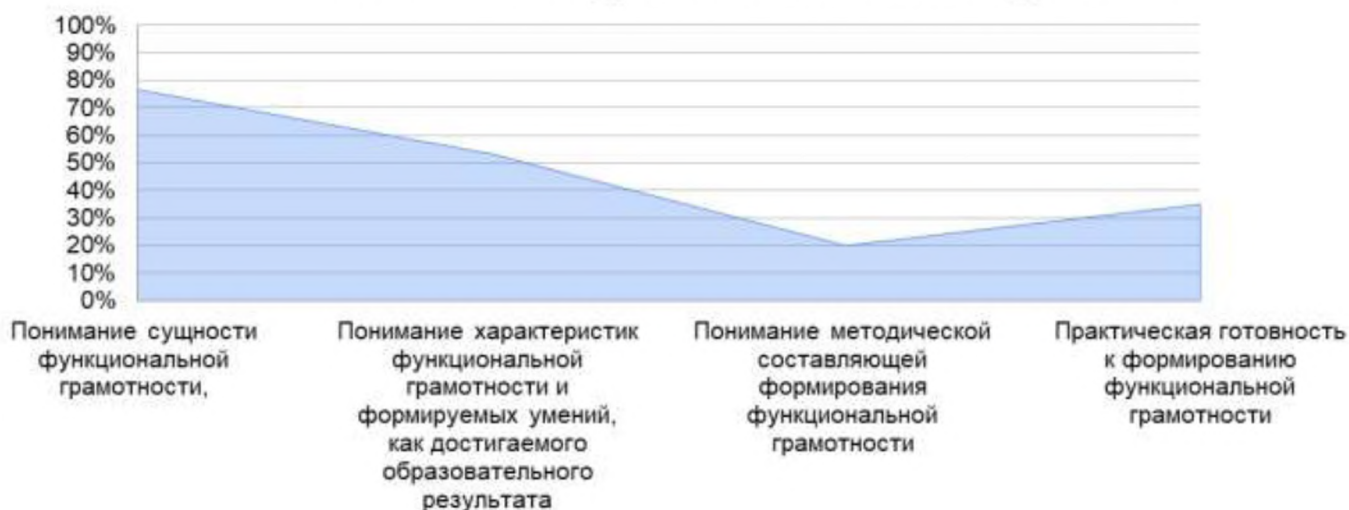


Рис. 2 Подготовленность участников тестирования к формированию у обучающихся функциональной грамотности

Анализ количества правильных ответов по вопросам позволяет детализировать «дефицитарные» зоны в подготовке педагогов (рис.3). К ним относятся в первую очередь методическая и практическая составляющие подготовки педагогов.

Рис. 3 Детализация данных по основным направлениям подготовленности педагогов

Аспекты подготовленности педагогов



Методическая составляющая характеризуется пониманием специфики педагогических подходов относительно их использования для формирования и развития функциональной грамотности. Специфика заключается в том, что деятельность является обязательным и необходимым условием формирования функциональной грамотности, и в каждом подходе значимым является его ресурсность для организации деятельности по решению учебно-практических задач. Практическая готовность предполагает умение учителя подбирать (или конструировать) учебно-практические задачи (задания), решение которых обращает учеников к знаниям и умениям из различных предметных областей, к работе с данными, к предшествующему познавательному и социальному (жизненному) опыту. Для этого учителю необходимо знать структуру таких задач, владеть алгоритмом их конструирования.

Конкретизация по вопросам показывает, что большинство педагогов испытывают затруднения в понимании характеристик математической грамотности, специфики использования смыслового чтения и технологий развития критического мышления для формирования функциональной грамотности и понимания, что такое учебно-практическая задача (рис.4).



Рис.4 Распределение респондентов по количеству правильных ответов

Следует отметить, что общая справляемость с заданиями по теоретическим основам функциональной грамотности составляет 73%. Респонденты в большинстве своем демонстрируют знание понятия функциональной грамотности, понимание функциональной грамотности как образовательного результата, а также понимание того, что деятельность является необходимым условием формирования функциональной грамотности. Это говорит о необходимости индивидуальной (адресной) подготовки в этом направлении.

Исходя из анализа данных можно выделить следующие особенности подготовленности учителей школ Первомайского МР, участвовавших в тестировании:

- достаточный уровень теоретической подготовки;
- понимание характеристик естественно-научной грамотности;
- недостаточность знаний характеристик математической грамотности;
- дефицитарность понимания ресурсов различных педагогических подходов, в том числе деятельностного, к формированию функциональной грамотности;
- дефицитарность практики работы с учебными задачами (заданиями), направленными на формирование функциональной грамотности.

Учитывая результаты тестирования, целесообразно обеспечить следующие меры адресной поддержки педагогов в подготовке к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.

1. Поскольку выявленные профессиональные дефициты связаны не только с подготовленностью учителей к формированию функциональной грамотности, но и с дефицитами методических, технологических и проч. умений, педагогам рекомендуется пройти *самодиагностику профессиональной компетентности* с последующим получением адресных рекомендаций по содержанию ДПО. Самодиагностику можно пройти чрез веб-приложение на сайте

Тьюторского центра ГАУ ДПО ЯО ИРО <http://prof-diagnostic.ru/> Адресные рекомендации педагог получает индивидуально по окончании самодиагностики. Обобщенные данные по школе, муниципалитету предоставляются координатору муниципальной тьюторской команды (МТК) Первомайского МР Соколовой Ирине Михайловне для организации дальнейшей работы тьюторов МТК по сопровождению педагогов.

2. В связи с выявленной дефицитарностью практики работы учителей с учебными задачами необходимо конкретизировать, в чем именно педагоги испытывают трудности при проведении уроков. Для этого *управленческим командам школ рекомендуется организовать в своих школах структурированное наблюдение уроков* по следующим параметрам:

- соответствие использованных методов (способов) организации учебной деятельности на уроке требованиям деятельностного подхода;
- соответствие предлагаемых учебных задач (заданий) условиям развития функциональной грамотности;
- технологическая грамотность проекта урока;
- результативность урока.

Для консультаций по организации структурированного наблюдения (процедура, инструментарий, сбор и оценка данных) можно обратиться в Тьюторский центр ГАУ ДПО ЯО ИРО через сервис записи на консультацию <http://cnppm.iro.yar.ru/tutorcenter/> . Для получения помощи тьютора в проведении наблюдений и последующем анализе рекомендуется обратиться к координатору МТК Первомайского МР Соколовой Ирине Михайловне.

3. В связи с необходимостью оказания индивидуальной помощи педагогам *управленческим командам школ рекомендуется организовать работу по поддержке составления и реализации индивидуальных программ (планов) профессионального развития педагогов (ИППР)*. Необходимую помощь можно получить у тьюторов МТК Первомайского МР.